

Percepción del Riesgo de los Menores ante el Uso de las Tecnologías: Influencia de Diferentes Variables

Risk's Perception of the Minors Regarding the Use of Technologies: Influence of Different Variables

doi: [10.34623/2184-8661.2025.alfamed.342](https://doi.org/10.34623/2184-8661.2025.alfamed.342)

María del Pilar Gutiérrez Arenas
pilar.gutierrez@uco.es
Facultad de Ciencias de la
Educación, Universidad de Córdoba
Córdoba, España
 [0000-0002-886-5550](https://orcid.org/0000-0002-886-5550)

Angel Hernando Gómez
angel.hernando@dpsi.uhu.es
Facultad de Educación, Psicología
y Ciencias del Deporte, Universidad
de Huelva
Huelva, España
 [0000-0002-6414-5415](https://orcid.org/0000-0002-6414-5415)

Cinta Prieto Medel
cinta.prieto@dpee.uhu.es
Facultad de Educación, Psicología
y Ciencias del Deporte, Universidad
de Huelva
Huelva, España
 [0000-0002-1116-2449](https://orcid.org/0000-0002-1116-2449)

Antonio Daniel García-Rojas
antonio.garcia@dedu.uhu.es
Facultad de Educación, Psicología
y Ciencias del Deporte, Universidad
de Huelva
Huelva, España
 [0000-0003-2997-1065](https://orcid.org/0000-0003-2997-1065)

Resumen

En la era de la sociedad y el conocimiento, las herramientas digitales nos acompañan desde una corta edad con las consecuencias que puedan conllevar para el desarrollo infantil y el impacto que pueda suponer en la etapa de la adolescencia. El objetivo de esta investigación es conocer la percepción de los riesgos relacionados con el uso problemático de las TIC por parte de los menores escolarizados, así como la influencia que pueden tener los mismos con las distintas variables sociodemográficas de los progenitores y la posesión o la frecuencia de uso de los dispositivos móviles. Empleando una metodología cuantitativa, se utilizó un cuestionario sobre una muestra de 273 escolares de tres provincias diferentes

de la Comunidad Autónoma de Andalucía (España). Los resultados muestran una percepción de los riesgos medio-baja, una relación significativa con la formación de los cuidadores principales e interesantes asociaciones como la relación entre la tenencia de teléfonos móviles con el sexting o el tiempo de uso diario con los problemas de adicción. En relación a los datos obtenidos, se concluye con la importancia de formar tanto a los escolares como a las madres y los padres o tutores sobre los peligros que existen y cómo prevenirlos a través de la mediación parental y la competencia mediática.

Palabras clave

Menores • TIC • Mediación parental • Percepción de riesgos • Familias

Abstract

In today's knowledge-based society, digital tools are integrated into our lives from an early age, with the potential consequences that they may have on child development and the impact they can have during adolescence. The aim of this research is to examine the perception of risks related to the problematic use of ICTs by school-aged minors, as well as the influence that various sociodemographic

Artigo recebido em 2024-10-16
Artigo aceite em 2025-04-30
Artigo publicado em 2025-04-30

© María del Pilar Gutiérrez Arenas, Antonio Daniel García-Rojas, Ángel Hernando Gómez, Cinta Prieto Medel

 This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Gutiérrez Arenas, M. del P., García-Rojas, A. D., Hernando Gómez, Ángel, & Prieto Medel, C. (2025). Risk's perception of the minors regarding the use of technologies: influence of different variables. *Rotura – Revista de Comunicação, Cultura e Artes*, 57-67. <https://doi.org/10.34623/2184-8661.2025.alfamed.342>

variables of the parents and the ownership or frequency of mobile device use may have. A quantitative methodology was employed, with a questionnaire was administered to a sample of 273 students from three different provinces of the Autonomous Community of Andalusia (Spain). The results reveal a medium-low perception of risks, a significant relationship with the educational level of the primary caregivers, and interesting associations, such as the connection between owning mobile phones and sexting, or the amount of daily usage with addiction-re-

lated issues. Based on the findings, it is concluded that it is crucial to educate both schoolchildren and parents/guardians about the existing dangers and how to prevent them through parental mediation and media literacy.

Keywords

Minors • ICT • Parental mediation • Perception of risks
• Family

1. Introducción

El contacto con la tecnología es una realidad que debemos afrontar desde que nacemos pues en la actualidad resulta prácticamente imposible escapar del mundo digitalizado y quien lo hace, como afirma Oliveros Fortiche (2017), puede obtener desigualdades en cuanto a las oportunidades que ofrecen las TIC y resultar invisible en el ámbito social.

Esta investigación se dirige a un escenario pavoroso a nivel global con el fin de indagar sobre las variables que potencian los riesgos relacionados con la tenencia e interacción con los dispositivos digitales, con ánimos de difundirlos para actuar a favor y conseguir prevenirlos, centrándonos en la población que debe estar más protegida, los menores de edad.

Como señalan Sartori *et al.* (2024), la unión entre las pantallas y la infancia es cada más mayor. De acuerdo con Ruiz de Miguel *et al.* (2021), los diez años ya resultan suficientes para proporcionar y poder utilizar dispositivos móviles propios según algunas familias, cuando aún no se ha desarrollado totalmente el sistema cognitivo y existe inmadurez.

Por ello, en el presente estudio se analiza la relación entre la percepción de los peligros por parte de 273 escolares y sus variables sociodemográficas, por si éstas pueden actuar como factores de protección o de riesgo.

1.1. Riesgos relacionados con el uso de las TIC

La utilización y tenencia de las TIC cuenta con múltiples ventajas (Quiroga *et al.* 2019; Quiroz-Albán *et al.* 2021), sin embargo, estas se complementan con riesgos para la salud humana en general (Pérez Ramírez *et al.* 2022), pero si nos ceñimos a la etapa infantil, de acuerdo con Vázquez Carrión (2023), el uso excesivo de las herramientas digitales puede impactar de forma negativa en el desarrollo psicosocial, cognitivo, motor y conductual.

La literatura científica su nutre cada vez más de estos usos problemáticos y sus innumerables peligros. Desde problemas relacionados con un menor rendimiento académico, una falta y baja calidad del sueño, la baja autoestima y la obesidad (Ochoa-Brezmes *et al.* 2023) hasta el aislamiento social, la reducción del tiempo de ocio (Castillo *et al.* 2019) y alteraciones alimenticias y problemas en las relaciones interpersonales (Ruiz-Olivares *et al.* 2024).

Por su parte, Sánchez *et al.* (2018) aportan también una alarmante lista: *malware*, *spam*, engaños o estafas, robo de datos personales, *ciberbullying*, *grooming*, *sexting*, adicción, exclusión social, racismo y homofobia (p.153), que se acompañan de actitudes perniciosas y problemas

de salud mental, ya que sumergirse en el entorno virtual también puede acarrear trastornos en la personalidad y afectar al bienestar emocional de los usuarios, llegando a experimentar la ansiedad o la depresión (González *et al.* 2017).

Es por eso que autores como Pedrouzo *et al.* (2023) recomiendan ya que los niños y las niñas que están hiperconectados acudan a la consulta de pediatría para valorar sus conductas, aconsejar hacia el buen uso de las TIC y evitar así que problemas de memoria, atención o sedentarismo alcancen niveles más preocupantes. Desde el seno educativo, Picazo Sánchez y Tomás Fernández (2024) señalan la importancia de intervenir desde la etapa de Educación Primaria con proyectos de alfabetización mediática en los que se faciliten espacios seguros para el debate y la reflexión con el objetivo de fomentar la actitud crítica desde las edades en las que comienzan a interactuar con los medios de la comunicación y la información.

De lo contrario, se llega a la etapa de la adolescencia – en la cual se haya mayor foco de investigación – con problemas de autocontrol y una decadencia de los hábitos comunicativos presenciales, normalizando el fenómeno del *phubbing* estudiado por Álvarez Menéndez *et al.* (2020), donde la atención se sitúa sobre el teléfono móvil mientras se ignora todo lo que sucede alrededor debido a la gran dependencia que tienen, generando así un impacto negativo en la dimensión socio-relacional, como ya indicaron Díaz-Vicario *et al.* (2019).

¿Pero son los menores conscientes de estos riesgos? Según García-Rojas *et al.* (2023), no poseen un gran conocimiento sobre los mencionados, lo que les convierte en un colectivo vulnerable teniendo en cuenta su etapa madurativa y por lo que necesitarán apoyo familiar para solventarlos en el caso de caer en alguno de ellos.

1.2. La familia como factor de protección

No debemos olvidar que el núcleo familiar en sí es el primer ambiente de desarrollo social y crecimiento (Martínez Mejía *et al.* 2019) y que, como bien apuntan López y Guiamaro (2016), esta puede tomar un rol protector o, por el contrario, adoptar un papel peligroso.

Así, las consecuencias positivas o negativas a las que se exponen los menores que utilizan herramientas digitales dependerán notablemente de la mediación que realicen sus cuidadores principales y de sus propias percepciones (Ruedas-Caletrio *et al.* 2023).

Pero, ¿los cuidadores principales están realmente preparados para implementar técnicas preventivas? ¿Cuentan con el nivel de concienciación necesaria para poder alejar a sus menores de los riesgos y usos problemáticos asociados a las TIC?

Sobre esto, son muchas las estrategias que pueden emplear los familiares adultos, siendo las restrictivas y las activas las más comunes (Gervilla-García *et al.* 2023). Para Pérez Sánchez (2022), las formas de mediar sobre la tecnología e internet están ligadas a las habilidades digitales de los progenitores y de los menores, y, por tanto, éstas actuarían como destrezas protectoras.

Además, también se precisan habilidades socioemocionales para poner en práctica algunas de las estrategias mencionadas por Urbano (2024), como la sensibilización, la potenciación de la capacidad dialógica, la guía hacia los contenidos seguros y enriquecedores de conocimientos o el acompañamiento psicológico.

Para mejorar en esta nueva labor parental y actuar con conciencia, los familiares ya cuentan con valiosos recursos como guías y manuales elaborados por profesionales, como el “Plan Digital Familiar” de la Asociación Española de Pediatría, la “Guía para padres y educadores sobre el uso seguro de internet, móviles y videojuegos” de Labrador *et al.* (2015) y la “Guía Educomunicativa para Familias sobre la mediación y la supervisión de los dispositivos electrónicos en el hogar” de Ramírez García *et al.* (2023) publicada por la Junta de Andalucía.

Estos recursos se encuentran disponibles para cualquier tipo de familia en un solo clic, pero... ¿influyen de alguna manera los perfiles de los padres y las madres a la hora de preocuparse y atender este problemático asunto?

Contreras *et al.* (2023) asumen que existen una serie de factores sociodemográficos que influyen en el uso de las TIC por parte de los niños y niñas y que generan una brecha sobre sus ventajas, mencionando el nivel socioeconómico y la localización geográfica de sus entornos. Como se contempla en la producción científica, hay características familiares que pueden marcar la diferencia, como la preparación académica de ellos, siendo un factor de protección un nivel de estudios alto (Jiménez-Morales *et al.* 2020) o el tipo de vínculo que mantienen con sus descendientes, siendo el más favorable el apego seguro (Malo-Cerrato *et al.* 2023).

Como antecedente clave, podemos destacar el estudio de Ramos-Soler *et al.* (2018) quienes encontraron una relación significativa entre las variables familiares y la percepción de los riesgos: más conciencia y conocimiento acerca de los peligros a mayor intervención educativa por parte de las familias, afirmando el papel esencial que juegan los adultos responsables frente a las problemáticas que se abordan a continuación.

Ante el panorama planteado, se proponen los siguientes objetivos:

- O1: Conocer cuál es la percepción de riesgo de los menores ante el uso de las tecnologías.
- O2: Descubrir si variables sociodemográficas como el sexo, curso, edad y nivel de estudios de los padres

y madres, influyen en la percepción de riesgo por parte de los menores.

- O3: Determinar las posibles influencias entre la tenencia y frecuencia de uso de los dispositivos móviles y la percepción de riesgo por parte de los menores.

2. Metodología

Para abordar los objetivos planteados se opta por un diseño metodológico de corte cuantitativo, de tipo descriptivo y no experimental donde no existe manipulación de las variables.

El muestreo llevado a cabo ha sido de tipo no probabilístico casual y por conveniencia. La muestra está formada por 273 estudiantes de último ciclo de Educación Primaria de la provincia de Cádiz, Córdoba y Huelva. La selección de este ciclo como población de estudio se justifica por coincidir con la edad en la que los menores comienzan a tener mayor manejo de las herramientas digitales (Ruiz de Miguel *et al.* 2021) e incluso tenencia de dispositivos móviles propios con conexión a internet (Solera-Gómez *et al.* 2022). Las variables descriptivas de la muestra se muestran en la Tabla 1.

La técnica empleada en la investigación ha sido la encuesta y el instrumento utilizado en la recogida de datos el cuestionario en el que se incluyeron variables sociodemográficas como el sexo, curso, edad y nivel de estudios del padre y de la madre. Junto a estas características sociodemográficas de la muestra, se han tenido en consideración otra serie de variables vinculadas a la tenencia o no de móvil propio y frecuencia de uso de los dispositivos móviles, que también definen a los participantes.

Por último, se ha utilizado una escala elaborada ad hoc en la que se ha preguntado por la percepción ante posibles riesgos por el uso del móvil y relacionada con la adicción, el grooming, el ciberbullying y el sexting.

La fiabilidad de esta escala se sitúa en 0.734, lo que indica que presenta una buena consistencia interna (González-Alonso y Pazmiño-Santacruz, 2015). Recordar que en ciencias sociales el coeficiente del Alfa de Cronbach por encima de 0.6 es considerado como aceptable (Thondrike, 2003), debido a la naturaleza propia de este tipo de ciencias.

El cuestionario se envió en formato digital a los centros participantes. Los datos obtenidos fueron procesados con el programa estadístico SPSS v.29 y el nivel de validez estadística se situó en $p < 0.05$. La no normalidad de las respuestas aconsejó el empleo de pruebas no paramétricas en el análisis de datos.

Para realizar esta investigación, se han tenido en cuenta las consideraciones éticas del estudio con meno-

| Variables | | Frecuencia | % | |
|-------------------|------------------------------|------------|------|------|
| Sexo | Masculino | 144 | 52.7 | |
| | Femenino | 128 | 46.9 | |
| | Otro | 1 | 0.4 | |
| Curso | 5º Primaria | 110 | 40.3 | |
| | 6º primaria | 163 | 59.7 | |
| Edad | 9 años o menos | 1 | 0.4 | |
| | 10 años | 66 | 24.2 | |
| | 11 años | 154 | 56.4 | |
| | | 52 | 19 | |
| Nivel de estudios | Primarios | Padre | 9 | 3.3 |
| | | Madre | 3 | 1.1 |
| | Secundaria Obligatoria (ESO) | Padre | 17 | 6.2 |
| | | Madre | 19 | 7 |
| | Bachillerato | Padre | 17 | 6.2 |
| | | Madre | 17 | 6.2 |
| | FP Grado Medio | Padre | 13 | 4.8 |
| | | Madre | 10 | 3.7 |
| | FP Grado Superior | Padre | 21 | 7.7 |
| | | Madre | 22 | 8.1 |
| | Universitarios | Padre | 83 | 30.4 |
| | | Madre | 98 | 35.9 |
| | No sé | Padre | 113 | 41.4 |
| | | Madre | 104 | 38.1 |

Tabla 1. Variables descriptivas de la muestra. Fuente: Elaboración propia

res, por lo que se ha solicitado el consentimiento de las familias y se han protegido los datos de las mismas durante todo el proceso.

3. Resultados

A la pregunta si tenían móvil propio, el 77.3% contestó que sí y el 22.7% que no.

Cuando usan el móvil, suelen utilizar el suyo propio el 75.1%, el de sus padres el 23.8%, el de sus amigos 0.4% y el de otras personas el 0.7%.

Al preguntarles sobre la edad a la que empezaron a utilizar el móvil el 30% reconoce que a los 8 años o antes, el 20.2% a los 9 años, el 27.7% a los 10 años y el 22.1% a los 11 años o más.

Normalmente suelen utilizar el móvil entre 0 y 30 minutos al día el 24.5%, entre 30 minutos y una hora

| | Media | Desv. estándar |
|---|-------|----------------|
| 1. ¿Crees que podrías desarrollar una adicción al teléfono móvil? | 2.15 | 1.200 |
| 2. ¿Crees que algún adulto podría engañarte con fotos falsas para intentar verte y hacerte daño? | 2.48 | 1.508 |
| 3. ¿Crees que puedes recibir insultos, amenazas o bromas de mal gusto a través del móvil? | 2.86 | 1.508 |
| 4. ¿Crees que puedes recibir mensajes, fotos o vídeos provocativos o sexuales a través del móvil? | 2.40 | 1.502 |

Tabla 2. Media y desviación estándar de la percepción de riesgo ante el uso del móvil. Fuente: Elaboración propia

el 29.3%, entre una y tres horas el 33% y más de tres horas el 13.2%.

Se les preguntó cada cuánto tiempo miran el móvil, el 36.6% alegó que cada 30 minutos o menos, el 19.8% cada hora, 16.4% cada 2 horas y el 27.2% cada tres horas o más.

Con respecto a la escala, se realizó un análisis descriptivo de la misma (Tabla 2). El ítem que ha obtenido un mayor valor, por encima de la media de la escala, es el relacionado con el ciberbullying ($\bar{x}=2.86$) y el que ha obtenido el menor valor ha sido el relacionado con la adicción ($\bar{x}=2.15$). En general, todos los ítems están por debajo de la media de la escala, lo que indica que ellos no perciben un excesivo riesgo en cuanto a los principales problemas ante el uso de los móviles, aun teniendo la mayor parte de ellos móvil propio.

Las pruebas no paramétricas aplicadas fueron U-Mann-Whitney y Kruskal-Wallis (para el contraste de medias) según cada caso.

Teniendo en cuenta las variables sociodemográficas consideradas en este estudio (sexo, curso, edad y nivel de estudios del padre y de la madre), no hemos encontrado diferencias significativas con respecto al sexo, curso y edad, sin embargo, si se han encontrado diferencias en cuanto al nivel de estudios del padre y de la madre (Tabla 3).

Podemos observar que el nivel de estudios de ambos progenitores influye sobre la percepción de riesgo que tienen los menores ante la adicción que puede generar el uso del móvil, no siendo así con el resto de percepciones ($p=.003$ en el caso del padre y $p=.006$ para la madre).

Al realizar la comparación por pares, se evidencian diferencias entre los padres con estudios primarios y universitarios ($p<.001$) obteniendo una media inferior en estos últimos ($\bar{x}=2.13$, $dt=1.187$) frente a los que tienen estudios primarios ($\bar{x}=3.78$, $dt=1.481$), la g de Hedges se sitúa en 1.226, lo que indica un tamaño del efecto muy grande. También existen diferencias entre los padres con estudios primarios y ESO ($\bar{x}=1.94$, $dt=1.391$; $p=.002$; g

| Variables | Estadísticos | Adicción | Grooming | Ciberbullying | Sexting |
|----------------------|---------------------|----------|----------|---------------|---------|
| Nivel estudios padre | H de Kruskal-Wallis | 19.780 | 12.515 | 6.796 | 3.648 |
| | gl | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | Sig. | .003 | .051 | .340 | .724 |
| Nivel estudios madre | H de Kruskal-Wallis | 17.946 | 7.184 | 4.213 | 7.069 |
| | gl | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | Sig. | .006 | .304 | .648 | .314 |

Tabla 3. Pruebas de contraste entre nivel de estudios del padre y madre con la percepción de riesgo. Fuente: Elaboración propia

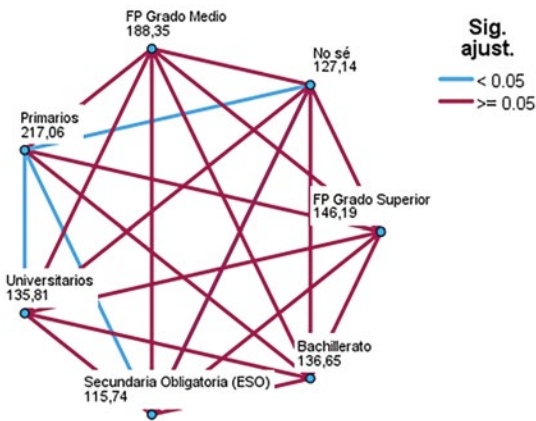


Figura 1. Comparación por parejas entre nivel estudios padre y percepción adicción. Fuente: Elaboración propia

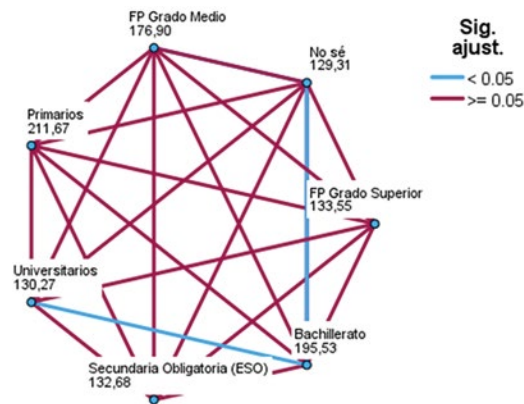


Figura 2. Comparación por parejas entre nivel estudios madre y percepción adicción. Fuente: Elaboración propia

de Hedges=1.468) y los que tienen estudios primarios y los que no saben los estudios que tiene su padre ($\bar{x}=1.96$, $dt=1.043$; $p<.001$; g de Hedges=1.085). En definitiva, el alumnado cuyos padres tienen estudios primarios tienen más probabilidad de caer en la adicción al móvil que aquello con estudios superiores a este (Figura 1).

Del mismo modo procedemos con el nivel de estudios de la madre (Figura 2). En este caso, el alumnado cuyas madres tienen nivel de estudios de bachillerato ($\bar{x}=3.24$, $dt=1.437$) obtienen mayor media que los que tienen madres con estudios universitarios ($\bar{x}=2.02$, $dt=1.084$), con diferencias significativas ($p<.001$) y tamaño del efecto muy grande (g de Hedges=1.148). De igual forma se han encontrado diferencias significativas entre el alumnado que no sabe los estudios de su madre ($\bar{x}=2.01$, $dt=1.093$) y las madres con estudios de bachillerato ($p<.001$; g de Hedges=1.152).

Veamos a continuación la influencia de la tenencia de móvil y su frecuencia de uso. No se han encontrado diferencias con respecto a la propiedad del móvil que utilizan, la edad a la que empezaron a utilizar el móvil, ni cada cuanto tiempo miran el móvil. Sin embargo, se han encontrado las diferencias significativas que se muestran en la Tabla 4.

Tener móvil propio influye sobre la percepción de riesgo que tiene que ver con el sexting ($p=.034$) y el tiempo de uso al día con la percepción del riesgo de adicción ($p=.038$).

En el primero de los casos y al realizar la comparación por pares (Figura 3), podemos apreciar que el alumnado que tiene móvil propio ($\bar{x}=2.30$, $dt=1.468$) tiene una media inferior que el alumnado que no lo tiene ($\bar{x}=2.74$, $dt=1.578$) con una $p=.022$ y un tamaño del efecto g de Hedges muy grande que se sitúa en 1.498. Podemos pensar que el alumnado que no tiene móvil propio siente que puede estar más en peligro ante el sexting que aquel alumnado que lo tiene, quizás porque sienten que tienen más conocimiento de a lo que se pueden exponer (o eso piensan).

En el caso del tiempo de uso del móvil al día y su percepción sobre la posible adicción que puede generar (Figura 4), se comprueba que el alumnado que lo utiliza más de 3 horas al día ($\bar{x}=2.50$, $dt=1.231$) tiene una media superior que el alumnado que solo lo utiliza entre 0 y 30 minutos ($\bar{x}=1.99$, $dt=1.387$) con una $p=.032$ y un tamaño del efecto g de Hedges muy grande que se sitúa en 1.345.

Ante estos datos, se puede deducir que el alumnado que más uso hace del móvil siente que puede estar más en riesgo de caer en la adicción al mismo.

| Variables | Estadísticos | Adicción | Grooming | Ciberbullying | Sexting |
|----------------|------------------------|----------|-----------|---------------|-----------|
| Móvil propio | U de Mann-Whitney | 6162.000 | 5893.500 | 5566.500 | 5439.000 |
| | W de Wilcoxon | 8115.000 | 28259.500 | 27932.500 | 27805.000 |
| | Z | -.726 | -1.234 | -1.828 | -2.123 |
| | Sig. asin. (bilateral) | .468 | .217 | .068 | .034 |
| Tiempo uso día | H de Kruskal-Wallis | 8.440 | 1.006 | .616 | 3.058 |
| | gl | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | Sig. | .038 | .800 | .893 | .383 |

Tabla 4. Pruebas de contraste entre tenencia y frecuencia de uso del móvil con la percepción de riesgo. Fuente: Elaboración propia

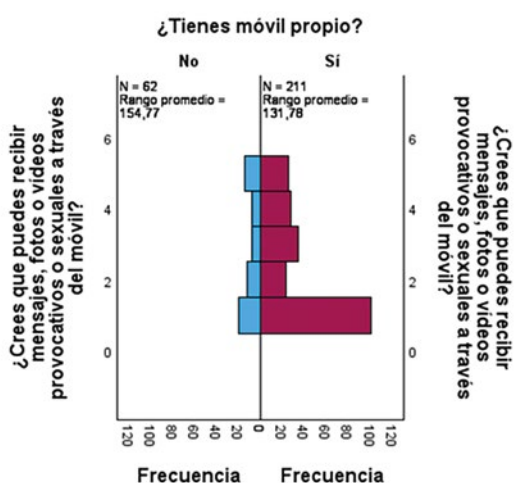


Figura 3. Comparación de tenencia de móvil propio y percepción sexting. Fuente: Elaboración propia

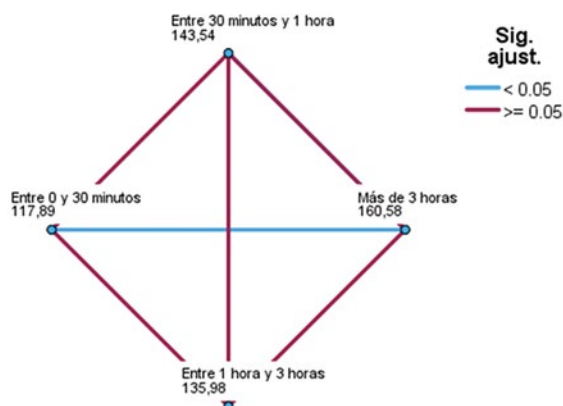


Figura 4. Comparación por parejas entre tiempo de uso al día y percepción adicción. Fuente: Elaboración propia

4. Discusión y conclusiones

Ante la pregunta clave de esta investigación, podemos concluir que la percepción de los diferentes riesgos por parte de los menores ante el uso de las tecnologías no es elevada ya que se han obtenido marcas casi intermedias.

Es de destacar que el riesgo más percibido es el *ciberbullying*, quizás porque lo asocian con el acoso escolar y su correspondiente impacto emocional, tal y como señalan Rosario Quiroz *et al.* (2024).

Por otro lado, el riesgo con menos percepción es la adicción al dispositivo y a internet. Esta negación por parte de los menores puede estar relacionado con el deseo de poseer dispositivos digitales propios y poder pasar más tiempo con ellos, manifestando que no creen que puedan llegar a sentir dependencia para así conseguir una mayor interacción con los mismos.

Por tanto, sobre el primer objetivo planteado se puede asumir que los sujetos en general no son conscientes de los peligros que acompañan a la tecnología que sostienen a diario en sus manos, como ya se señaló en García-Rojas *et al.* (2023). Respecto a este asunto, hay que destacar que los menores de edad han presentado un porcentaje elevado en cuanto a la disposición de teléfono móvil propio, como también obtuvieron Ruiz de Miguel *et al.* (2021) en su investigación y quienes mencionaron la inmadurez propia de la edad escolar.

No obstante, al igual que Castillo *et al.* (2019), se ha podido determinar que la tenencia y la frecuencia de uso del móvil influye sobre la percepción de los riesgos, acentuando dos asociaciones realizadas por los niños y las niñas: Por un lado, el *sexting* se ha vinculado con poseer un dispositivo propio, y, por otro lado, la adicción se ha identificado con el tiempo de uso al día, apoyando de esta forma la negación mencionada anteriormente, ya que según García de Ribera *et al.* (2023, p.259) esto es señal de consciencia de este uso problemático.

Las características de los familiares, como agentes claves en la gestión de los dispositivos en el hogar, han

demostrado ser también significativas para la percepción de los riesgos por parte de los colegiales. Aunque en este estudio, el sexo y la edad no marcan tanto la diferencia, sí que resulta importante el nivel formativo de los padres y de las madres, como anteriormente apuntó Jiménez-Morales *et al.* 2020.

Ante la revelación de la influencia entre el nivel de estudios de los progenitores y la percepción de los riesgos de los menores y como principal contribución al conocimiento científico en esta investigación, podemos apuntar hacia la necesidad de formar sobre los peligros que van ligados a las TIC – y cómo detectarlos y prevenirlos –, tanto a menores como a las familias para que estas actúen como un factor de protección determinante.

En base al estudio de Pérez Sánchez (2022), la presencia de unas buenas habilidades digitales en ambas figuras familiares hará que el tipo de uso y su frecuencia sea más cuidado a través de las diferentes estrategias de mediación parental, por lo que podríamos deducir que un programa formativo sobre los aspectos mencionados resultaría especialmente beneficioso para los cuidadores con corta trayectoria académica.

Sin embargo, estas formaciones no deberían centrarse únicamente en las familias con bajos niveles de estudios, pues de acuerdo con Barrezueta Cabrera *et al.* (2023), toda la ciudadanía digital debería de contar con suficiente

competencia mediática para apoderarse de mayor seguridad personal y navegar por internet aprovechando la parte beneficiosa de las TIC siendo conscientes de los peligros que existen en el entorno virtual.

La principal limitación de la investigación es la falta de accesibilidad a una mayor muestra por cuestiones relacionadas con la edad y la protección del menor, que requieren de sus debidos consentimientos. En este mismo sentido, la falta de permisos concedidos junto a los tiempos ajustados para el cumplimiento del horario escolar no ha permitido desarrollar otras técnicas cualitativas de investigación, como entrevistas en profundidad o grupos de discusión, que podrían aportar mayor comprensión del fenómeno analizado.

Para finalizar, se proponen investigaciones que profundicen en las variables sociodemográficas de los menores, haciendo hincapié en la percepción de riesgos por parte de los progenitores en relación a sus áreas de formación académicas o sus categorías y puestos profesionales, con el objetivo de conocer si hay colectivos más protectores que otros. También, siguiendo la línea marcada por Contreras *et al.* (2023), se propone un cambio de perspectiva hacia la percepción de las ventajas por parte de los menores y sus familias, para estudiar los factores sociodemográficos que también puedan influir en la visión positiva y uso de las TIC.

Referencias

- [1] Álvarez Menéndez, M., y Moral Jiménez, M. de la V. (2020). Phubbing, uso problemático de teléfonos móviles y de redes sociales en adolescentes y déficits en autocontrol. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 20(1), 113-125. <https://doi.org/10.21134/haaj.v20i1.487>
- [2] Barrezueta Cabrera, T., Renés-Arellano, P., y Hernando-Gómez, Á. (2023). ¿Están seguros los jóvenes en redes sociales? Diseño de un instrumento para medir la competencia mediática frente a los riesgos de redes sociales. *Contratexto*, (040), 29-54. <https://doi.org/10.26439/contratexto2023.n40.6448>
- [3] Castillo, M., y Ruiz-Olivares, R. (2019). La percepción de riesgo y su relación con el uso problemático del teléfono móvil en adolescentes. *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 168, 21–33. <https://www.jstor.org/stable/26897742>
- [4] Contreras, C., Rivas, J., Franco, R., Gómez-Plata, M., y Luengo Kanacri, B.P. (2023). Medios digitales y participación cívica escolar: Un modelo de mediación paralela. *Comunicar*, 75, 91-102. <https://doi.org/10.3916/C75-2023-07>
- [5] Díaz-Vicario, A., Mercader, C. y Gairín, J. (2019). Uso problemático de las TIC en adolescentes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21, e07, 1-11. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e07.1882>
- [6] García de Ribera, M.C., Alfaro González, M., Tríguez García, M., Fierro Urturi, A., Vázquez Fernández, M.E., Sorge, F., et al. (2023). ¿Cómo usan el teléfono móvil los niños de Castilla y León? *Rev Pediatr Aten Primaria*, 25, 251-60. <https://doi.org/10.60147/d3636814>
- [7] García-Rojas, A. D., Hernando-Gómez, Á., Gutiérrez-Arenas, M. P., y Prieto-Medel, C. (2023). The use of mobile devices by 5th and 6th graders: parental supervision and risks. *Psychology, Society & Education*, 15(3), 48-56. <https://doi.org/10.21071/pse.v15i3.16081>
- [8] Gervilla-García, E., Lloret-Irles, D., Cabrera-Perona, V., Fernández-Martínez, I., & Anupol, J. (2023). Online risks at adolescence. Design and validation of a Parental Mediation Scale for Information and Communication Technologies. *Journal for the Study of Education and Development*, 46(3), 492–528. <https://doi.org/10.1080/02103702.2023.2191428>
- [9] González-Alonso, J.A., y Pazmiño-Santacruz, M. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando*, 2(1), 62-67. <https://bit.ly/36jJLID>
- [10] González, M. T., Espada, J. P., y Tejeiro, R. (2017). El uso problemático de videojuegos está relacionado con problemas emocionales en adolescentes. *Adicciones*, 29(3), 180–185. <https://doi.org/10.20882/adicciones.745>
- [11] Jiménez-Morales, M., Montaña, M., y Medina-Bravo, P. (2020). Uso infantil de dispositivos móviles: Influencia del nivel socioeducativo materno. *Comunicar*, 64, 21-28. <https://doi.org/10.3916/C64-2020-02>
- [12] Labrador, F., Requesens, A, y Helguera, M. (2015). *Guía para padres y educadores sobre el uso seguro de Internet, móviles y videojuegos*. Fundación Gaudium.
- [13] López, G., y Guiamaro, Y. (2016). El rol de la familia en los procesos de educación y desarrollo humano de los niños y niñas. *Ixaya. Revista Universitaria de desarrollo social*, (10), 31-55.
- [14] Malo-Cerrato, S., Martín-Perpiñá, M., y Cornellà-Font, M. (2023). Factores psicosociales y comportamiento de bajo riesgo de uso de TIC en adolescentes. *Comunicar*, 75, 103-113. <https://doi.org/10.3916/C75-2023-08>
- [15] Martínez Mejía, D., Amaya Builes, D., y Calle Montoya, P. A. (2019). Prácticas de crianza y comunicación familiar: una estrategia para la socialización primaria. *Poiésis*, (36), 111–125. <https://doi.org/10.21501/16920945.3193>
- [16] Ochoa-Brezmes, J., Blanco-Ocampo, D., Ruiz-Hernández, A., García-Lara, G. M., y Garach-Gómez, A. (2023). Uso de móviles, problemas de sueño y obesidad en una zona de exclusión social. *Anales de Pediatría*, 98(5), 344-352. <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2022.12.008>
- [17] Oliveros Fortiche, D. E. (2017). El precio de acceder a lo digital: conflictos de centralidad entre el capital cultural y el capital TIC en clases medias y bajas de Bogotá, Colombia. *Contratexto*, 28(028), 45-69. <https://doi.org/10.26439/contratexto2017.n028.1552>
- [18] Pedrouzo, S.B., y Krynski, L. (2023). Hiperconectados: las niñas, los niños y los adolescentes en las redes sociales. El fenómeno de TikTok. *Archivos Argentinos de Pediatría*, 121(4). <http://dx.doi.org/10.5546/aap.2022-02674>
- [19] Pérez Ramírez, L., Rodríguez Rodríguez, D., & Ramírez Pacheco, É. (2022). Adicciones a la tecnología y riesgos para la salud humana. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 38(4).
- [20] Pérez Sánchez, R. (2022). Predictores de la mediación parental del uso de la Internet de niños y adolescentes y su asociación con las oportunidades y riesgos de dicho uso. *Signo y Pensamiento*, 41. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp41.pmpu>
- [21] Picazo Sánchez, L., & Tomás Fernández, E. (2024). Educación mediática en Primaria: Intervención contra el odio en redes. *Rotura – Revista de Comunicação, Cultura e Artes*, 4(1), 14-29. <https://doi.org/10.34623/dj7r-qr76>
- [22] Quiroga, L. P., Jaramillo, S., y Vanegas, O. L. (2019). Ventajas y desventajas de las TICc en la educación “Desde la primera infancia hasta la educación superior”. *Revista Educación y Pensamiento*, 26(26), 77-85.
- [23] Quiroz-Albán, A., y Tubay-Zambrano, F. (2021). Las TIC’s como teoría y herramienta transversal en la educación. Perspectivas y realidades. *Polo del Conocimiento*, 6(1), 156-186. <https://doi.org/10.34623/dj7r-qr76>
- [24] Ramírez García, A., Gutiérrez Arenas, M. P., García-Rojas, A.D., Salcines Talledo, I., González Fernández, N. (2023). *Mediación y supervisión de los dispositivos electrónicos en el hogar*. Guías Educomunicativas para Familias. Junta de Andalucía.
- [25] Ramos-Soler, I., López-Sánchez, C., y Torrecillas-Lacave, T. (2018). Percepción de riesgo online en jóvenes y su efecto en el comportamiento digital. *Comunicar*, 56, 71-79. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-07>

- [26] Rosario Quiroz, F. J., Calla Vásquez, K. M., Ochoa Tataje, F. A., Morí Holguín, J. Y., & Villanueva-Batallanos, M. (2024). Systemic review of studies of cyberbullying in Hispanic American adolescents. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 4, 800. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2024800>
- [27] Ruedas-Caletrio, J., Serrate-González, S., Muñoz-Rodríguez, J.-M., y Torrijos-Fincias, P. (2023). Adolescencia y Educación. Control parental y percepción de las familias sobre los riesgos en Internet. *Estudios Sobre Educación*, 45, 123-144. <https://doi.org/10.15581/004.45.006>
- [28] Ruiz de Miguel, C., Domínguez, D., & Rodríguez, G. (2021). Perception of the use of the mobile phone in students from primary education to university degree. *Digital Education Review*, 39(2021), 23-41. <https://doi.org/10.1344/der.2021.39.23-41>
- [29] Ruiz-Olivares, R., Casas, J. A., Lucena, V., y Aguilar-Yamuza, B. (2024). Propiedades psicométricas de la “Escala de percepción del riesgo para el uso de la tecnología” en niños y adolescentes. *Behavioral Psychology*, 32(1), 203-219 <https://doi.org/10.51668/bp.8324110s>
- [30] Sánchez, C., & Álvarez, E. (2018). Harmful attitudes and risks for young children through mobile devices. *REXE: Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 2(3), 147-161. https://doi.org/10.21703/rexe.especial3_201814716113
- [31] Sartori, M., Raynaudo, G., y Peralta, O. (2024). Infancia y pantallas: un estudio sobre tenencia, hábitos y percepción en el uso de tecnologías en una muestra de hogares argentinos. *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 14(27), 35-50.
- [32] Solera-Gómez, S., Soler-Torró, J. M., Sancho-Cantus, D., Rodríguez, R. G., De la Rubia-Ortí, J. E., y Pelegrí, X. C. (2022). Patrón de uso del teléfono móvil e Internet en adolescentes de entre 11 y 15 años. *Enfermería Clínica*, 32(4), 270-278. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2021.12.007>
- [33] Thondrike, R.L. (2003). *Medición y evaluación psicológica en Educación*. Trillas.
- [34] Urbano, R. (2024). Estrategias para proteger a los niños de la violencia en la inteligencia artificial. *Rotura – Revista de Comunicação, Cultura e Artes*, 4(1), 40-49. <https://doi.org/10.34623/8jry-ws91>
- [35] Vázquez Carrión, S. (2023). Impacto de las TICS en el desarrollo infantil (0-6). *Revista Internacional Interdisciplinar de Divulgación Científica*, 2(1), 1-15. <https://riidici.com/index.php/home/article/view/20>

Agradecimientos

Este trabajo se ha elaborado en el marco de Alfamed (Red Interuniversitaria Euroamericana de Investigación en Competencias Mediáticas para la Ciudadanía), con el apoyo del Proyecto I+D “Investigación, diseño e implementación de una propuesta curricular de formación de profesorado en alfabetización mediática en el ámbito euroamericano” de la Convocatoria Proyectos de Generación de Conocimiento 2023 (código PID2023-146288NB-I00) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España.

Bio

Pilar Gutiérrez Arenas es Doctora en Educación por la Universidad de Córdoba. Licenciada en Psicopedagogía y diplomada en Profesorado de Educación General Básica. Profesora Contratada Doctora del departamento de Educación, en el Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Universidad de Córdoba. Directora de UCOdigital de la Universidad de Córdoba. Es especialista en Tecnologías Aplicadas a la Educación e imparte clase en el Grado de Educación Infantil, el Máster en Educación Inclusiva y en el de Educación Secundaria y Máster en Supervisión, evaluación y dirección de centros y programas educativos.

Antonio Daniel García Rojas es Doctor por la Universidad de Huelva. Profesor Titular y director del Departamento de Pedagogía de la Universidad de Huelva. Presidente de la Comisión de Convivencia de la Universidad de Huelva. Director Académico del Máster en Sexología y Educación Sexual y Subdirector del Título de Experto/a en Violencia de Género e Igualdad desde una perspectiva multidisciplinar, ambos de la Universidad de Huelva. Miembro del Grupo Ágora y Comunicar, de la Red ALFAMED y EDUTEC. Sus principales líneas de investigación están centradas en la prevención de la violencia en las relaciones de pareja, el género, la diversidad sexual, las emociones, la educación sexual, la igualdad y la educomunicación. En esas líneas, ha dirigido tesis doctorales, investigaciones, programas de intervención e impartido conferencias en distintas universidades y países.

Ángel Hernando Gómez es Doctor en Psicología por la Universidad de Huelva, y Profesor Titular en el departamento de Psicología Social, Evolutiva y de la Educación de dicha universidad. Editor Adjunto de la revista Comunicar (Sección Psicología). Miembro del Grupo de Investigación «ÁGORA, Grupo de estudios e investigaciones educativas en tecnologías de la comunicación, Orientación» dentro del Plan Andaluz de Investigación (HUM-648). Sus intereses como investigador están centrados en la prevención de la violencia en las relaciones de pareja de adolescentes y jóvenes, la intervención sobre conductas de riesgo, la promoción del desarrollo positivo adolescente y la educomunicación. En esas líneas, ha dirigido diversas investigaciones, tesis doctorales y programas de intervención.

Cinta Prieto Medel es Doctoranda del Programa de Doctorado Interuniversitario en Comunicación de las Universidades de Cádiz, Huelva, Málaga y Sevilla en la línea de Educomunicación y Alfabetización mediática (UHU). Graduada en Educación Primaria con doble mención (Educación Especial y Lengua Extranjera

Inglés) por la UHU, Graduada en Educación Infantil (VIU), Máster Oficial en Comunicación y Educación Audiovisual (UNIA/UHU), Máster Oficial en Memoria y Crítica de la Educación (UNED/UAH) y Máster Oficial en Artes Visuales y Educación desde un enfoque

construccionista (UGR/UB/UdG). Experiencia como Técnico de Apoyo a la Investigación (UGR). Investigadora del Grupo de Investigación Ágora (HUM-648). Actualmente, cuenta con un contrato predoctoral FPU (Ref. FPU21/03782).

